





ere in forma di lettera ad uno signor con narrazioni così singolari, tante avventure comuni, tanti esempi i quali dimostrano che in amore tutto è possibile, specialmente l'inverosimile, che nulla men dell'amore è conforme a ragione; e che anche in amore non è cattivello della verità quello di riuscire confortato.

L'autore del *Fior di* si compiace, come il suo maestro francese, di rendere qualche cosa di quei suoi vari racconti, richiamando nell'uno qualche personaggio dell'altro. In uno degli *Amori* è ricordata Teresa Duffredi, l'eroina dell'*Illusione*, romanza che nel 1891 aveva già avuto tre edizioni e che ora è ripubblicata riveduta dall'autore; ed ora è ripubblicato il romanzo delle amiche dei critici d'allora e riassunto la storia intima della Duffredi, donna che cade di fallo in fallo perché nessun disinganno vale a togliere l'illusione di poter amare e di poter essere amata per sempre. «Se io mi indugio a studiare quella vita — dice il De Roberto — ed io appunto per renderlo e per rendere alcuni tratti di questa fatale persistenza dell'illusione, a dispetto degli ammaestramenti dell'esperienza. Tutti i romanzi ci narrano la storia di qualche colpa, e l'adulterio è il tema eterno delle opere d'arte. Ora l'arte che s'interessa ad una colpa, scindendola e dimostrandone la fatalità, non ci aveva ancora interessato a una vita piena di colpa altrettanto fatali quanto la prima. I romanzi, dopo aver narrato l'adulterio, facevano l'adulterio in sé, non ci dicono che cosa è poi accaduta di lei e l'adulterio fa parte più comodamente morire. Nella realtà la morte viene raramente a sciogliere le false situazioni; e se qualche rarissima volta le adultere riscattano nella restante loro vita l'unica colpa, quasi sempre fatalmente trascorrono di errore in errore. Madonna Bovary, alla quale talune volte immemorevolmente paragonavo Teresa Duffredi, ebbe dopo il primo un secondo amante. Quante non sono le donne che non hanno avuto tanti che non abbiano avuto uno solo. Perché mai, dunque, l'arte non si accende a studiare una di queste vite tanto avventurose?»

Il De Roberto ha ottenuto il suo intento. Teresa Duffredi non è del tutto sprovveduta, perché sa ancora disprezzare se stessa. Quando il principe di Lucrino, inebriato dalla sua bellezza, le dice qualche cosa di più, si sdegna e pare che si prometta di non essere più la sua.

Una lotta estrema, in quel tempo, era stata la sua. Si viveva in una casa di viale di Roma, e la casa era una casa di viale di Roma.

Ma nella narrazione del De Roberto, così potente di verità, di penetrazione, di sentimento; nel suo pessimismo psicologico; nella sua disolante creazione d'animo e di fatto; pure un'indulgenza grande, l'indulgenza che l'uomo saggiamente deve avere per la natura umana e particolarmente per la natura muliebre. Se la Duffredi è tanto colpevole, l'orgoglio d'ogni suo fallo è nella sua educazione sbagliata, nel suo matrimonio sbagliato, nei tanti esempi avuti in famiglia, tutte cose che il De Roberto narra nei primi amabili capitoli, che veramente ricordano *Madame Bovary*, e valgono tanto più degli ultimi, ove la donna e l'azione precipitano insieme.

Alla fine, giunta a quarant'anni, sola nella sua camera, si ripara dopo tante traversie, la Duffredi ripensa il suo passato, e ogni ricordo le torna in rimpianto. Ella avrebbe stato migliore se non fosse stato meglio con lei. Meglio ha fatto soffrire, molto ha sofferto. Ella per prima, la peccatrice, sarebbe stata consolata d'ogni suo danno, se questo le fosse venuto da un solo peccato per quanto grande; e dopo tanti amori, sogna ancora l'amore unico che redime da ogni colpa, che solo dà onore e luce e gioia alla vita. Questa è la maledizione delle false di amore.

Dino Montevani.

#### Notizie varie parlamentari.

Ci telegrafano da Roma, 8, ore 22.30: La Commissione per il progetto della riforma dei comuni si è costituita nominando a presidente il senatore Luzzatti, segretario Costa Zeuglio. La Commissione è favorevole in massima al disegno, salvo per qualche modificazione.

La Giunta del bilancio ha approvato la relazione di Rizzetti sul bilancio delle finanze. Ha nominato Zappa relatore intorno ai bilanci progetti di variazioni al bilancio e Frola a relatore per la cancellazione dei decreti relativi alla riforma del bilancio.

La Commissione del progetto sull'ordinamento del bilancio ha deliberato di chiedere al Governo informazioni ufficiali circa le rivelazioni fatte alla Camera da Pantano, riguardo al monopolio delle nostre compagnie di navigazione a danno degli stranieri.

Il regolamento per gli automobilisti andrà in vigore nel gennaio 1900.

#### L'inaugurazione di un busto a Cavallotti a Genova.

Ci telegrafano da Genova, 8, ore 18.10: Nella precedente settimana si riunì il Comitato per l'erezione a Cavallotti per desiderare intorno all'inaugurazione del busto eretto per pubblica sottoscrizione all'indirizzo di Cavallotti. Il busto, scolpito egregiamente dallo scultore Paolo Virgilio, sarà posto in un'aula del giardino pubblico dell'Angiola.

Appendice della Stampa - Gazzetta Piemontese

(14)

## NON UCCIDERAI!

ROMANZO

della signora E. CARO

— È venuto fuori per vederti quando andavi al caffè. Io volevo scendere per andarti incontro, ma quella inopportuna famiglia di inglesi, ah! i nostri vicini, si erano tutti accesi e l'ho perduta di vista. Adesso non so più dove è.

— Ma ti sei sbagliata, mio caro, non può essere. Non è che una famiglia di inglesi, ah! i nostri vicini, si erano tutti accesi e l'ho perduta di vista. Adesso non so più dove è.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Piuttosto, agitato, nervoso; senza dare grande importanza alla sua partenza, per cui, come tu vedi, non mi ha detto nulla.

— Il signorino che ti ha parlato di quella casa, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

#### Il ritorno del Conte di Torino a Firenze.

Ci telegrafano da Firenze, 8, ore 22.30:

Il Conte di Torino arriverà domenica, ripartendo subito per Vienna o Costantinopoli. Per ora, alla fine di questo mese, stabilendosi definitivamente a palazzo Pitti ad assumere il comando del reggimento di cavalleria Nera.

#### Uno strano modo di giurarsi amore.

Ci telegrafano da Firenze, 8, ore 21.30:

Oggi in un piccolo albergo si suicidavano affannandosi i due giovani coniugi Pazzani. C'era un'Amelia Magagnoli signora.

Il suicidio dopo due mesi di un distacco avvenuto per gelosia, come prova di amore reciproco, dicevano morire.

#### Suicidio mentre rimproverava.

Ci telegrafano da Genova, 8, ore 21.30:

Oggi arrivò il piroscafo *Saracina*, della Velocità, sul quale il 1° del carcere, un passeggero, Tommaso Penasio, di Cuneo, che si era imbarcato a Buenos Aires per venire in Italia a curarsi di una nevralgia, di cui era affetto, ingaggiava una boccata di benzina, spirando dopo 48 ore.

#### La lotta amministrativa a Milano.

(Nostra corrispondenza).

Milano, 8 dicembre.

(Crisco). — Il dramma giudiziario che si svolge dinanzi alla nostra Corte d'Assise, ha distratto l'attenzione del pubblico dalla lotta elettorale impegnata da una quindicina di giorni, ed ha impedito a me di occuparmi di una questione che pure ha una vitale importanza per la nostra città, perché si tratta di cambiare di punto in bianco l'amministrazione municipale.

Ho detto lotta elettorale per modo di dire, perché questa volta siamo ben lungi dalla feroce con cui si aggredirono nel passato giugno i diversi partiti che si contendevano il terzetto, e ciò si spiega facilmente: i voti dei partiti politici — socialisti, democratici e repubblicani — forti dei 19.000 voti che hanno messi in linea nelle elezioni supplementari del passato giugno, balzarono per la recente vittoria, si sentirono sicuri del fatto loro, quindi non hanno più bisogno di ricorrere a mezzi violenti per eccitare gli amici, per debellare gli avversari.

E la sicurezza dei partiti politici è anche maggiore questa volta per il fatto che non fu possibile un accordo fra moderati e clericali, che così sono costretti a contendersi i posti riservati alla minoranza. Perché l'accordo fra moderati e clericali questa volta non fu possibile, è cosa nota. Appena cessati i frangenti della battaglia elettorale del giugno, i clericali intrapresero che mettevano capo all'*Onestà Cattolica*, cioè a don Davide Albertario, con stile nuovo, idearono la fondazione di una *Unione elettorale cattolica*, invitando a prendervi parte anche i clericali transigenti, che mettevano capo alla *Lega Lombarda*, cioè al conte Cornaggia.

La gestione di questo nuovo sodalizio fu assai laboriosa, ma finalmente, merco l'intervento delle *indagini superiori*, ha potuto essere un fatto compiuto, accettando le due parti un comune statuto lungamente ed accontentamente discusso; ma questo statuto contiene un articolo, il terzo, che fu appunto la causa che impedì il sogno coniugato fra moderati e clericali.

Questo terzo articolo stabilisce espressamente che l'*Unione elettorale cattolica*, mentre prende parte alle elezioni amministrative, deve assolutamente, in omaggio al suo *credito*, astenersi dalle elezioni politiche. Con ciò i clericali milanesi di tutte le gradazioni accettavano ufficialmente un principio antinazionale ed anti-nazionale, quindi è che, quando si iniziarono le prime trattative per una alleanza, i moderati, che sono anzitutto unitari, sollevarono una pregiudiziale che non ha potuto essere risolta, e che per conseguenza mandò a monte ogni accordo.

Ecco perché moderati e clericali prendono parte alla presente lotta elettorale amministrativa, ciascuno con una lista propria, con questa differenza che i moderati, i quali non hanno rinunciato ad una futura rinvenuta, presentano una lista completa di 84 candidati, mentre i clericali, più modesti per ora, si limitano a presentare una lista di soli 16 nomi concentrando i loro sforzi sull'obiettivo di conquistare i posti della minoranza.

Detto ciò per dimostrare quale sia la situazione e l'atteggiamento dei diversi partiti milanesi in questa elezione occasionale nella quale si tratta di eleggere la nuova Amministrazione comunale, diamo una rapida occhiata alle tre liste.

#### L'Unione dei partiti popolari, che per il quarto d'ora raccoglie sotto una stessa bandiera, come già ho detto, socialisti, repubblicani e democratici, sicura della vittoria, si presenta balzando sulla sua brava lista di 84 nomi, nella quale figurano 12 socialisti, 10 repubblicani puri e 42 democratici delle diverse gradazioni; ma la formazione di que-

— E qui che scendiamo, non è vero, mamma?

— Sì, caro; è qui che ci aspetta tuo zio.

— Ecco Vittorio.

— Il nonno del signor de Massio s'indovola, infatti, verso loro, fuggita la clausura.

— Come sta mio padre? È qui?

— Il signor de Massio, la signora di Massio, non ha potuto venire ad aspettarli.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

— Sì, ma non ha potuto venire, perché era andato a casa.

— E l'altro, il tuo amico, non è venuto?

#### La lista non fu così molto agevole, perché si trattava di comprendere nomi di candidati possibilmente atti a formare una nuova Giunta, cosa non facile per un partito che finora non ha mai potuto non che cercare, avvicinarsi al mestolo municipale, pur avendo, già da tempo, fatto la scelta del nuovo sindaco nella persona dell'on. Mussi.

Il quale dovrà necessariamente rinunciare alla carica di deputato ed a quella di vicepresidente della Camera di risparmio.

Un'altra difficoltà per la formazione della lista dei partiti popolari stava nell'esclusione infittita dai socialisti a quegli esponenti comunali di parte democratica, i quali votarono il famoso ordine del giorno di plauso al generale Rava-Beccheri; questa volta però la difficoltà fu vinta giacché la posizione. I socialisti non posero il veto, ma dichiararono che lasciavano liberi i compagni di dare o non dare i loro voti a quegli esponenti comunali; il che vuol dire che se qualcuno di essi sarà rieletto, non sarà certo per il voto dei socialisti.

I moderati nel compilare la loro lista hanno avuto cura di includervi molti nomi nuovi, lasciando in disparte quegli uomini che avevano avuto grande prevalenza e grande azione nel partito, compreso l'on. Negrini, il quale aveva però avuto il tatto di ritirarsi prima con una nobilissima lettera. Nella lista sono però compresi alcuni nomi che facevano parte della passata Giunta, non escluso l'ex sindaco Vigorelli, che pensava nel futuro Consiglio difendere l'opera loro.

I clericali nella loro lista di minoranza hanno iscritta la *fine fleur* dei loro uomini, come il Meda, il Manzi, il Nava e il Cornaggia.

Ora, posto che per la maggioranza è sicura la vittoria dei partiti popolari, resta a sperarsi a chi toccheranno i sedici posti della minoranza. A questo proposito i moderati dicono: nel passato giugno noi abbiamo eletto clericali, abbiamo eletto i 19.000 dei popolari, messi in linea 14.000 voti; se sa che i clericali intrinseci dell'*Onestà Cattolica* dispongono di 3000 voti; dal canto loro i clericali transigenti della *Lega* possono tutt'al più calcolare su 3000; dunque noi, moderati, siamo padroni di 8000 voti, e per conseguenza padroni della minoranza.

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!

Il ragionamento, lo riconosco, non fa una grinza; ma, c'è un suo terribile, e questo è che è rappresentato dalla cronica indolenza dei moderati, indolenza che questa volta, colla certezza di una sconfitta, può assumere proporzioni scandalose — e in questo caso potrebbe darsi che padroni della minoranza possano essere i clericali!







